

Fővárosi Törvényszék 19.6.42.286/2018/16-01 ügy

Közlemény

A Fővárosi Törvényszék 2020. január 9-én kelt ítéletével a Kartago Tours Utazásszervező és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal megállapította, hogy a Kartago Tours Utazásszervező és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság utazásszervező utazási szolgáltatások értékesítésére irányuló fogyasztói szerződésben alkalmazott, a fogyasztói szerződés részévé váló alábbi általános szerződési feltételek az alperessel szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal érvénytelenek azzal, hogy az érvénytelenség megállapítása nem érinti azokat a szerződéseket, amelyeket a megtámadásig, 2018. október 3-ig már teljesítettek:

- „Ennek elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén a KT mentesül a kártérítési kötelezettség alól.”
(ÁSZF II.7. utolsó mondata)

A támadott kikötés azért érvénytelen, mert kizárja, illetőleg korlátozza a fogyasztó jogszabályon alapuló jogait a vállalkozás szerződésszegése esetén azzal, hogy az alperes kártérítési kötelezettségét kizárja, amennyiben a fogyasztó az általa észlelt szerződésszegéssel kapcsolatos tájékoztatást elmulasztja, vagy azt a szerződésszegésről való tudomásszerzés után nem haladéktalanul közli.

- „A jegyzőkönyvet a kárigénnyel együtt az utazó az utazás befejezésétől számított 8 napon belül ajánlott levélben vagy e-mailben köteles az utazási irodának eljuttatni.”
(ÁSZF XI.5.pontjának második mondata)

A támadott kikötés azért érvénytelen, mert kizárja, illetőleg korlátozza a fogyasztó jogszabályon alapuló jogait a vállalkozás szerződésszegése esetén azzal, hogy a kártérítési kérelem benyújtására nyitva álló határidőt indokolatlanul lerövidíti.

- „A kifogás jegyzőkönyvben történő rögzítésének elmulasztásából ... eredő károk az utazót terhelik, és a KT mentesül a kártérítési kötelezettség alól.” (ÁSZF XI.7.pont)

A támadott kikötés azért érvénytelen, mert kizárja, illetőleg korlátozza a fogyasztó jogszabályon alapuló jogait a vállalkozási szerződés esetén, illetőleg a vállalkozás teljesítését olyan feltételtől teszi függővé, amelynek bekövetkezte kizárólag a vállalkozás akaratán múlik azzal, hogy a fogyasztóra terheli a jegyzőkönyv felvételével kapcsolatos alperesi képviselő kötelezettségének elmulasztásából eredő következményt, valamint az alperes képviselőjének mulasztásával összefüggésben az alperest mentesíti a kártérítési kötelezettség alól.

- „... illetve a felek alávetik magukat a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság (cím: 1035 Budapest, Miklós u. 2.) kizárólagos illetékességének.” (ÁSZF XI.13. pontjának második mondata)

A támadott kikötés azért érvénytelen, mert kizárja, illetve gátolja a fogyasztó jogainak érvényesítését peres eljárás kezdeményezése vonatkozásában.